

काव्य-निर्णय

मिखारीदास कृत

भूमिका :

डा० सत्येंद्र, एम० ए०

संपादक :

जवाहरलाल चतुर्वेदी

प्रकाशक :

कल्याणदास एण्ड ब्रद
ज्ञानवापी, वाराणसी

वितरक

बिहार ग्रंथ कुटीर
खजाची रोड, पटना-४

तथा—

बम्बई बुकडिपो
१६५/१ हरीसन रोड
कलकत्ता ७

प्रथम संस्करण :

गांधी जयन्ती

१९५६

मूल्य •

पंद्रह रुपया

मुद्रक :

गोविन्ददास माहेश्वरी
सन्मार्ग प्रेस, वाराणसी-१

संपादक के कुछ शब्द

— ०:—

ब्रजभाषा ग्रंथों का मुद्रण उन्नीसवीं शती के प्रारंभ में हो गया था । मथुरा, आगरा, जयपुर, दिल्ली, लखनऊ, काशी, पटना, कलकत्ता^१—आदि से ब्रजभाषा के गद्य और पद्य के अनेक ग्रंथ इन स्थानों के शिलायंत्रों (लीथो) में छपकर प्रकाश में आये । यह प्रकाशन का सिलसिला यहीं समाप्त नहीं हुआ— टायप-युग के पूर्वज नवलकिशोर प्रेस लखनऊ, बेंकटेश्वर प्रेस बंबई, भारत जीवन प्रेस काशी और खड्ग विलास प्रेस पटना (बिहार) इत्यादि ने बड़े उत्साह के साथ ब्रजभाषा ग्रंथ-प्रकाशन का कार्य निरंतर जारी रखा, जिससे बड़े-बड़े दुर्लभ ग्रंथ-रत्न सुंदर रूप में प्रकाशित हुए । फलतः प्रेस-युग से पूर्व जो ब्रजभाषा-काव्य भारतीय जनों का केवल कठ-हार था, विशिष्ट स्थानों की हस्त-लिखित रूप मंजुल मजूपात्रों में आवद्ध होने के कारण बड़ी कठिनता से दर्शनों को मिलता था, अब वह प्रायः सभी भारतीय प्रासादों की शोभा बढ़ाने लगा । सच तो यह है कि उन्नीसवीं शताब्दी का यह समय ब्रजभाषा-काव्य-ग्रंथ-प्रकाशन के लिये स्वर्ण-युग था, जिसे भारत के हिंदू-मुसलमान दोनों नागरिकों ने समान उत्कंठा के साथ खुले दिल से सँजोया । टायप-युग का आदि चरण भी ब्रजभाषा-ग्रंथ-प्रकाशनके लिये वरद सिद्ध हुआ । इस समय अज्ञात-कुञ्जशील पं० कालीचरण^२ से आदि लेकर भारतेन्दु बा० हरिश्चंद्र^३ जिन्हें मधुर ब्रजभाषा को और भी मधुर बनाने का, रीति-काल के पंक से निकाल कर पुनःसंस्कार के साथ स्वच्छ रूप देने का श्रेय प्राप्त है, के अतिरिक्त डुमराँउ के नकछेदी तिवारी^४ उपनाम—‘अजान कवि, पं० मन्नालाल काशी,^{*} बा० रामकृष्ण वर्मा

१ मु बैल उलूम प्रेस मथुरा, मतवत्र ईजाद—मतवत्र कृष्णलाल आगरा, मतवत्र ई ईजाद जयपुर, मतवत्र इलाही दिल्ली, नवलकिशोर प्रेस लखनऊ, बनारस लायट प्रेस काशी, खड्गविलास प्रेस पटना, वपतिस्मा प्रेस कलकत्ता आदि । २ पं० कालीचरण ने स० १९२० वि० में अयोध्या के राजा मानसिंह उपनाम ‘द्विजदेव’ की देखरेख में सूरसागर का संपादन कर नवलकिशोर प्रेस लखनऊ से प्रकाशित कराया था । ३ भारतेन्दुजी द्वारा संपादित ग्रंथ ‘सूरशतक’ हमारे देखने में आया है, जो बनारस के लायट प्रेस में स० १८८२ ई० में छपा था । ४. इनके अनेक संपादित ग्रंथ भारत जीवन प्रेस काशी से निकले, प्रधान ग्रंथ संग्रहात्मक मनोज-मजरी तीन भाग में प्रकाशित हुआ है । ५ पं० मन्नालाल संपादित ग्रंथ—सुदरी सग्रह, सुदरी सर्वस्व, शृंगार सुधाकर है ।

काशी,^१ बा० जगन्नाथदास, 'रत्नाकर',^२ काशी, ला० भगवानदीन उपनाम—
 'दीन कवि'^३ मिश्र-बधु^४ (सुखदेव बिहारी मिश्र, गणेश बिहारी मिश्र, कृष्ण
 बिहारी मिश्र) लखनऊ, पं० कृष्ण बिहारी मिश्र,^५ गँधौली (सीतापुर), बा० ब्रजर-
 त्तदास अग्रवाल काशी,^६ डा० रसाल^७ (रामकृष्ण शुक्ल रसाल) प्रयाग (अब
 सागर-विश्वविद्यालय) प० नंद दुलारेलाल बाजपेयी^८ (सागर-विश्वविद्यालय)
 पं० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र^९ काशी, पं० बलदेव प्रसाद मिश्र^{१०} प्रयाग और
 उमाशंकर शुक्ल^{११} इत्यादि अनेक ज्ञाताज्ञात महाबुभावों ने ब्रजभाषा काव्य-
 ग्रंथों के प्रकाशन-संपादन में स्मरणीय सहयोग दिया जो भुलाया नहीं जा
 सकता। यह ब्रजभाषा-काव्य-ग्रंथों के प्रकाशन और संपादन का आदि इतिहास
 है, जो लीथो (शिलाग्रंथ) युग से चलकर—उत्पन्न होकर, टायप-युग में फल-फूल
 रहा है। यद्यपि ऊपर निवेदित संपादक शिरोमणियों में ग्रंथ-संपादन का स्तर
 जैसा होना चाहिये, वैसा तो नहीं देखा जाता, फिर भी ब्रजभाषा के अनेक कवि-
 ग्रंथों को, पंगु बनाकर ही सही, रक्षा अवश्य की है, यही हमारे लिये सब कुछ है
 कवि-संचित काव्य-निधियों की रक्षा के रूप में आप लोगों का मूल्य कम नहीं
 आँका जा सकता।

ब्रजभाषा में रीति ग्रंथों के प्रणयन का इतिहास बहुत पुराना है। प्रसिद्ध
 हिंदी-इतिहासकार प० रामचंद्र शुक्ल के अनुसार उसका प्रारंभ 'सन् १५६८
 ई०' माना गया है,^{१२} जब कि वह इससे कहीं अधिक दूरघर्ती है। नामकरण
 के साथ तद् समय के ग्रंथ तो अभी नहीं मिले हैं, पर उस समय की फुटकल
 प्राप्त रचनाओं के शब्द-सौष्ठव को देखते हुए उसकी समय-विशालता अवश्य-ही
 माननी पड़ेगी। अठारहवीं शती, जिसे हम भिखारीदास-काल भी कह सकते हैं,
 तक वह काफी विशाल और प्रौढ़ हो चुकी थी। अमित ग्रंथ-रत्न उद्भव हो चुके

१ वर्माजी ने अत्यधिक ब्रज भाषा ग्रंथों का संपादन-प्रकाशन किया है। आपके मुख्य
 संपादित ग्रंथ—'रसलीन' का रस प्रबोध, सु दरदास का सु दर शृ गार, भिखारीदास का शृ गार-
 निर्णय, केशवदाम प्रभृति के नखसिख संग्रह, पद्माकर का जगतविनोद-आदि के नाम लिये जा
 सकते हैं। २ रत्नाकर-संपादित ग्रंथ—सुजानसागर (घनानन्द-विरचित), हमीरहठ (चंद्रशेखर),
 सुजान चारित्र (सूदन) इत्यादि। ३ दीनजी के संपादित ग्रंथ—रुविप्रिया (केशवदास),
 रामचंद्रिका (केशवदास), दोहावली, कवितावली (गो० तुलसी दास), बिहारी सतसई, सूरपच-
 रत्न आदि ... । ४ हिंदी नवरत्न, देव-ग्रंथावली, सुरसुपुग-इत्यादि। ५ मतिराम-ग्रंथावली।
 ६ नंददास-ग्रंथावली, भाषाभूषण (यशवत सिंह), मीरानदावली. . । ७ उद्धव शतक
 (रत्नाकर)। ८. सुरसागर। ९. भूषण ग्रंथावली, घनानंद, भाषाभूषण पद्माकरपंचामृत,
 बिहारी—इत्यादि। १० अनेकार्थ और नाममजरी (नंददास)। ११. नंददास। १२. हिंदी
 साहित्य का इतिहास, सं० २००३ संशोधित संस्करण पृ० २३२।

थे। आदि-आचार्य कृपाराम (१५९८ ई०) की 'हिततरंगिणी' या 'शृंगार तरंगिणी' से लेकर ब्रजभाषा के अंतिम रीति-काल के कवि नवनीत चतुर्वेदी मधुरा (१६१५ वि०) तक ब्रजभाषा का इतना विशाल रीति-शास्त्र प्रणयन हो चुका था कि आज उसका लेखा-जोखा उपस्थित करना सहज नहीं है। इस रीति-रचना-उदधि के सारभूत ग्रंथ रत्न—“रसरज” (मतिराम त्रिपाठी—स० १६७४ वि०), भाषा-भूषण^२ (यशवंतसिंह, जोधपुर के राजा स० १६८३ वि०) और काव्यनिर्णय^३ (भिखारी दास, स० १७६० वि०) कहे-सुने जाते हैं। यह ग्रंथ-त्रयी ब्रजभाषा के सिद्ध ग्रंथ है, अतएव जिन्होंने भी मन लगाकर इन्हें किसी इनके ज्ञाता से समझ-बूझ लिया वह काव्य के विविध रस, रीति, ध्वनि, व्यञ्जना, अलंकार, गुण, दोष और दोषों के परिहार-आदि अंग-उपागोमें निष्णात हो गया। वास्तव में इस ग्रंथत्रयी की चिराली विशेषताएँ हैं, जिनके प्रति ब्रजभाषा के रससिक्त कविवर विहारीलाल के शब्दों में कहा जा सकता है :

“देखत में छोटे लगें, धाव करें गंभीर।”^४

अतएव इस रत्नत्रयी के कितने ही छोटे-मोटे सङ्करण कितने ही स्थानों से प्रकाशित हुए, फिर भी इनके नये-संस्करणों की चाह बनी हुई है, इससे इसकी विशेष विशेषता के प्रति और क्या कहा जाय। अस्तु कलकत्ते में जब ‘पोद्दार-अभिनन्दन ग्रंथ’ के संपादन-भार से दबा जा रहा था, तब इसके प्रकाशन—संपादन की चर्चा चली और वह यदा-कदा के साथ आगे पल्लवित होती गई, परिणाम सामने है।

ग्रंथ-संपादन-विधि की भी एक छोटी-सी कहानी है। वह उतनी जीर्ण तो नहीं, जितनी कि उसे होना चाहिये, फिर भी पुरानी अवश्य है। संकुचित भी कही जा सकती है, क्योंकि अभी उसने संपन्न रूप धारण नहीं किया है। अतएव इस संपादन-विधि के दो गोत्र—“तदनुकूल अर्थात् ग्रंथ की स्व-भाषा-लेखन-उच्चारण के अनुकूल तथा स्वानुकूल, अर्थात् ग्रंथ-संपादक के देश, जाति-अनुकूल कहे जा सकते हैं। तदनुकूल (ग्रंथकार की भाषा के अनुकूल) संपादित ग्रंथ संस्कृत को छोड़कर अन्य भाषाओं के हमारे देखने में अभी तक नहीं आये, पर स्वानुकूल संपादित ग्रंथ अधिकता से यत्र-तत्र बिखरे पड़े हैं। वे अपनी-अपनी भाषा की प्रणाली से—उसके सहज बोधव्य स्वभाव से इतनी दूर जा बसे हैं कि आज वे

१ २ ३. दे०—“हिंदी साहित्य का इतिहास” प० रामचंद्र शुक्ल, पृ० २५२, २४४, २७७, सशोधित और परिवर्धित संस्करण स० २००३ वि०।

४ सतसैया के दोहरा, ज्यों नावक के तीर।

देखत में छोटे लगें, धाव करें गंभीर ॥

अपने वास्तविक रूप में नहीं पहिचाने जा सकते । उदाहरण के लिये तुलसी-शशी (गो० तुलसीदास) कृत महान् ग्रंथ 'राम चरितमानस' के विविध संस्करण और आशु संपादित 'सूरसागर' जो ब्रजभाषा-सूर्य सूरदास की बे-जोड़ कृति है, के नाम लिये जा सकते हैं । यह सूरसागर काशी की स्वनामधन्य संस्था—नागरी प्रचारिणी सभा से प्रकाशित हुआ है और उसके संपादक भी हिंदी के उद्भट विद्वान माने जाते हैं । सच तो यह है कि इस संपादन-क्षेत्र में जो भी विद्वज्जन पधारे वे सब अपने-अपने संपादित ग्रंथों की भाषा के देश, जाति, गुण, शील-सयुक्त नहीं थे—वे दूर के रिश्तेदार थे । अतः भाषा की हानि-लाभ से उन्हें कोई संबंध न था, अस्तु :

‘वोए पेड़ बँमूर के, आम कहाँ ते खाइ ।’

पूर्व में जैसा कहा गया है कि ग्रंथ-संपादन की दो शैलियाँ—तदनुकूल (ग्रंथ-कर्तानुकूल) और स्वानुकूल संज्ञा रूप में कही जा सकती हैं, उसी भाँति लिपि-करण की विधि भी दो प्रकार की देखने में आती हैं । ये विधि भी दो—“प्रथम ‘ग्रंथ-भाषानुकूल’ जो अपनी भाषा के मूल उच्चारण ध्वनि के साथ लिपि-करण विधि में भी घुली-मिली रहती है वह, और दूसरी वही स्वानुकूल, जिसे ग्रंथ-लेखक अपनी जाति-देश-संपन्न भाषा को अनजाने में प्रयोग करता है । इस ग्रंथ-लिपि करण के और भी दो नाम—‘पूर्वी विधि और पश्चिमी विधि देखने सुनने में आते हैं । अतएव पूर्वी ग्रंथ-लेखन-पद्धति जहाँ कवि की भाषा को अपने कुल का परित्याग करा विपरीति कुल से संबंध स्थापित कराती हुई उसे दूसरे-ही दुरुह रूप में ढकेल देती है, वहाँ पश्चिमी पद्धति ग्रंथानुकूल, कवि-अनुकूल और तद्भाषा के सहज उच्चारण माधुर्य से ओतप्रोत कर सुंदर मंजुल प्रभा बिखरेती हुई मंथर गति से चलती है । पूर्वी-पद्धति रूप ग्रंथ-भाषा के विकृत करने का उल्लेख डा० धीरेंद्र वर्मा ने अपने ‘ब्रजभाषा’ नामक ग्रंथ में किया है, यथा :

“स्वर्गीय जगन्नाथदास रत्नाकर द्वारा संपादित बिहारी सतसई का सटीक संस्करण ‘बिहारी रत्नाकर’ प्राप्त ब्रजभाषा ग्रंथों में एक ऐसी रचना है जो अनेक हस्तलिखित पोथियों को सावधानी से देखकर संपादित की गई है । संपादक ने पाठों में एक रूपता ला दी है, यद्यपि प्राचीन हस्त-लिपियों में यह नहीं मिलती । उदाहरण के लिये उन्होंने समस्त अकारांत संज्ञाओं को उकारांत बना दिया है, यद्यपि ऐसे रूप पोथियों में कहीं कहीं ही मिलते हैं । क्योंकि कुछ ब्रज-परसर्गों में अनुनासिकता मिलती है, इसलिए उन्होंने समानता लाने के लिए समस्त परसर्गों को अनुना-

सिक कर दिया है और इस प्रकार हमें सर्वत्र “कौं, सौं, तैं, वै” ही मिलते हैं। मूल पाठ को बनाए रखने के स्थान पर इस प्रकार उन्होंने अपने संस्करण में एक कृत्रिम समानता ला दी है, जो कदाचित् सतसई के मूल-रूप में वास्तव में विद्यमान न थी।”^१

स्व० रत्नाकर जी के संपादन-संबंध में कही गई यह टिप्पणी सर्वथा उपयुक्त है, क्योंकि उन्होंने ‘विहारी-रत्नाकर’ में ही नहीं, सूरसागर में भी शब्द, क्रिया और कारकों में कुछ ऐसी कतरब्योत की है, जिसे स्वानुकूल तो कह सकते हैं, भापानुकूल—ग्रंथानुकूल नहीं। किंतु यहाँ आप (वर्मा जी) ने अपने को और अपने अनुगामी प० नददुलारे लाल वाजपेयी (सागर) को भुला दिया है। आप लोगों ने भी अपने-अपने संपादित ब्रजभाषा-ग्रंथों—“अष्टछाप, ब्रजभाषा-व्याकरण, ब्रजभाषा, सूरसागर-सार, रामचरित मानस, सूरसागर और सूर-सुषुमा” में वही ऊपर कही गयी बात बड़ी विशदता में की है, जिसके लिये आज रत्नाकर जी को बदनाम किया जा रहा है। उदाहरण के लिये पेरिस (फ्रांस) में डाक्टरेट के लिये दिया गया वह निबन्ध है, जो फ्रेंच में—“ला लांग ब्रज” और हिन्दी में ‘ब्रजभाषा’ नाम का है। हम यहाँ विषयांतर के कारण उक्त ग्रंथ की भूलें जो आदि से अंत तक प्रत्येक पंक्ति में भरी पड़ी हैं, दिखाना नहीं चाहते, अपितु आप-द्वारा उल्लिखित केवल चौबे गनपत खिलंदर के बयान के लिखने की भूलें बतलाना चाहते हैं, जो अकारण उस (चौबे) के सिर थोपी गई हैं। प्रथम पंक्ति यथा :

“एक मथुरा जी चौबे हे जो दिल्ली (दिल्ली) सहैर कौ चले। तो पैले रेल तौ ही नई, पैदल रस्ता ही,” इत्यादि ..।

इस पंक्ति में ‘जी’ ‘सहैर कौ’ ‘पैले’ और ‘पैदल’ शब्द चौबे-जाति के अप्रयुक्त—उनकी बोल चाल की भाषा से विपरीत प्रयोग है। चौबे—जी के स्थान पर ‘के’, सहैर कौ के स्थान पर ‘सहैर कौ’ पैले के स्थान ‘पैले’ और पैदल के स्थान पर ‘पैदर’ कहे-बोलेंगे, वर्मा जी द्वारा मान्य नहीं। इस लतीफे में दिये गये दोनों छंद भी अपने से—चतुर्वेद जाति में नित्य प्रति कहने-सुनने से अलग जा पड़े हैं, एक यथा :

“भीजत है तब रीझत है, और धोय धरी सब के मनमानी।

स्वाफी सफाकर, लौग इलायची घोट कै तयार करी रसधानी ॥

संकर आय विसंवर नै जब ब्रम्ह कमंडल के जल छानी।

गंग से ऊँची तरंग उठै, तब हिंदूँ में आवत भंग भवानी ॥”

प्रथम, द्वितीय और तृतीय पंक्तियों के 'हाले दिल' की वाबत तो क्या कहें, जो लौंग, विसंबर और ब्रम्ह के विष को पान कर मर रही हैं, पर चतुर्थ पंक्ति ही संपादन की मार से अधिक कराह कर कह रही है कि श्रीमान् यह वर्माजी से मुझे बचा कर मेरा असली—प्राकृत रूप समझिये-बूझिये जो इस प्रकार है:

“गंग ते ऊँची तरंग उठै, जब अंग में आवत भंग भवानी ॥”

अस्तु, यह स्वानुकूल संपादन रूप ब्रजभाषा ग्रंथ संपादन का प्रथम सोपान है। हर दीवार कोठे और महल ऐसे अनेक उदाहरणों से भरे पड़े हैं, जो यहाँ कदा नजर में आकर दिल दुखा जाते हैं।

वास्तव में 'रत्नाकर' जी के विचार ब्रजभाषा शब्दों के उकारांत बनाने के प्रति तो मान्य नहीं कहे जा सकते, किंतु वर्माजी निर्देशित परसर्गों की अनुनासिकता के प्रति केवल 'वै' को छोड़कर जिसका प्रयोग रत्नाकर जी ने भूल से भी नहीं किया है, वे ब्रजभाषा के देश जाति, कुलशील रूप ही कहे जा सकते हैं। यह परसर्गों की अनुनासिक रूप साम्यता लाने की प्रेरणा रत्नाकर जी को पश्चिमी लेख-पद्धति से प्राप्त हुई थी। पूर्वी पद्धति में इनकी स्थिति स्वानुकूल—भाषा-व्याकरण के अनुकूल नहीं थी। वे वहाँ कौ के स्थान पर को, सौ के स्थान सो, तैं के स्थान पर तैं बनने लगे, जिससे अर्थ की दुर्गमता में पड़ वे अपने मूल स्थान से च्युत हो गये। शब्दों की कर्ण-मधुर उच्चारण विधि को भी इस पूर्वी लेखन पद्धति ने खूब बिगाड़ा। जो राँम, स्याँम, मोँहन, सोँहन शब्द उस (ब्रजभाषा) के अनुकूल थे, वही श्रुति-कटु रूप में—“राम, स्याम, मोहन, सोहन बन स्वभाषा-सस्कार विहीन-से हो गये, यह निर्विवाद है।

ब्रजभाषा के छह रूप देखने में आते हैं। इन छह रूपों में प्रथम—“ग्राम्या और नागरी ठो रूप कहे-सुने जाते हैं, अन्य—ब्रजावधी (पूर्व), ब्रजबुदेली (दक्षिण) जिसे 'ग्वाल्यरी' भी कहा जाने लगा है, ब्रजराजस्थानी, अर्थात् पिंगल (पश्चिम) तथा ब्रजहरयानी (उत्तर) कहे जाते हैं। अन्यरूपा ब्रजभाषा का क्षेत्र काफी विस्तृत है, जिसमें नागरी-रूप से वह अपनी सहोदरा ग्राम्या के साथ दूर-दूर तक खेली, वहाँ विविध भाषा-वसनों से उसने अपने को सजाया है, किंतु जो सहज देव-दुर्लभ रूप उसका :

“वाचः श्री माथुरीणाम् ॥”

के निजी परिधान में विकसित हुआ, वह अन्यत्र नहीं। यह उसका स्वाभाविक वसन था, जिसके आवरण में वह बारहवीं शती से लेकर बीसवीं शती तक बड़ी साल-सँभाल के साथ निरंतर सँवारी गयी।

यह ऊपर लिखा विवरण ब्रजभाषा ग्रंथ-लेखन-संपादन-विधि के साथ उसके

शब्द, कारक और क्रियाओं का वह कटु-मधुर इतिहास है जो अभी अपने अंके में विस्तार की आकांक्षा-समोष् अर्ध निद्रा में करवट बदल रहा है। विद्वज्जनों को इधर शीघ्र ध्यान देना चाहिये। अस्तु, इन उलझन-भरी समस्याओं के साथ जब “काव्यनिर्णय” संपादन की समस्या को लेकर बैठा तब सर्व प्रथम उसके सुद्रित संस्करणों की ओर ध्यान गया, फलतः :

“पं० नकछेदी तिवारी (अजान-कवि) संपादित और वेकटेश्वर प्रेस बंबई से प्रकाशित सं० १८८० की प्रति, बा० रामकृष्ण वर्मा द्वारा भारत जीवन प्रेस काशी से प्रकाशित सं०—१८९९ की प्रति^१, प० महा-वीरप्रसाद मालवीय (वीर कवि) संपादित और वेल्डवीयर प्रेस प्रयाग से प्रकाशित प्रति और किसी अज्ञात-कुलशीलनामा संपादित तथा गुलशन अहमदी प्रेस प्रतापगढ़ (अवध) से प्रकाशित सं०—१८८७ की प्रति...”

के अतिरिक्त वे हस्त-लिखित पुस्तके, जिनकी जानकारी कुछ निजी और विशेष “काशी नागरी प्रचारिणी सभा से प्रकाशित” खोज-विवरणों से प्राप्त की गई, जिसका विवरण इस प्रकार है :

“राज्य पुस्तकालय अमेठी (अवध) सं० १९०४ की प्रति^२ । २, राज्य पुस्तकालय रामनगर (काशी) सं० १८७१ की प्रति, जिसकी बंध संख्या ३१ वी है । ३, राज्य पुस्तकालय प्रतापगढ़ की प्रति । ४, राज्य-पुस्तकालय सूर्यपुरा की प्रति । ५, बा० ब्रजबहादुर लाल प्रतापगढ़ (अवध) सं० १८०३ की प्रति । ६, बा० रामबहादुर सिंह प्रतापगढ़ (अवध) सं० १८०३ की प्रति । ७, राज पुस्तकालय अयोध्या की प्रति । ८, रा० ललिता बक्स सिंह नीलगँव सुततापुर (अवध) सं० १९०५ की प्रति । ९, पं० शिवदत्त बाजपेयी, बडा मोहनलाल गज, लखनऊ सं० १८०३ की प्रति । १०, ठा० गुस्देव बक्स सिंह, अहयामडा, पो० गुसाईगंज (लखनऊ) की प्रति । ११, प० कृष्ण विहारी मिश्र सिधौली (सीतापु-अवध) सं० १८३३ की प्रति । १२, कुँवर नरहरिदत्त सिंह, संडीला, पो० मछरहटा (सीतापुर अवध) सं० १८०६ की प्रति । १३, पं० रामशंकर, खरगपुर (गोंडा) की प्रति । १४, कन्हैया लाल महापात्र, असनी फतेपुर की प्रति ...इत्यादि ।”

१, यह पुस्तक आनरेबुल सर महाराज प्रतापनारायण सिंह बहादुर के० सी० आई० ई० अयोध्या की अनुमति से उनके ही सरस्वती भंडार की प्रति तथा राजा राजेश्वरबली प्रसाद सिंह बहादुर सूर्यपुरा की प्रति के आधार पर छपी है ।

इन प्रतियों में चार ही जैसे—“बा० ब्रजबहादुर लाल और बा० रामबहादुर सिंह प्रतापगढ़, पं० शिवदत्त बाजपेयी मोहनलाल गंज लखनऊ तथा कुँवर हरिदत्त सिंह संडीला की प्रतियाँ ही ऐसी थीं जिनमें कुछ लेखन-साम्यता थी, जो अन्यो में नहीं थी। इनके अतिरिक्त उन मुद्रित संग्रह-ग्रंथों का भी सहारा लेना पड़ा जिनमें दास जी के विविध छंद सुशोभित हैं और जिनके नाम ये हैं :

१. अलंकार मजरी—सेठ कन्हैयालाल पोद्दार, मथुरा । २, अलंकार-रत्न—बा० ब्रजरत्न दास, बनारस । ३. कविता कौमुदी—रामनरेश त्रिपाठी, प्रयाग । ४. काव्य कानन—राजा चक्रधरसिंह, रायगढ़ । ५. काव्य प्रभाकर—जगन्नाथ प्रसाद भानु बंबई । ६. छद्मार्णव पिगल—भिखारी दास (मु०) । ७. नखसिख संग्रह मथुरा । ८. नखसिख हजारा—परमानंद सुहाने, लखनऊ । ९. नवीन संग्रह—हफीजुल्लाह खाँ, लखनऊ का छपा । १०. भारती भूषण—अर्जुनदास केडिया, बनारस । ११. मनोज मजरी भाग—१, २, ३, पं० नकछेदी तिवारी, काशी की छपी । १२. रसकुसुमाकर—दहुआ साहिब अयोध्या । १३. रसमीमांसा—पं० रामचंद्र शुक्ल, काशी की छपी । १४. शृंगार-निर्णय—भिखारीदास काशी का छपा । १५. शृंगार लतिका—सौरभ-द्विजदेव, अयोध्या स० जवाहरलाल चतुर्वेदी, । १६. शृंगार संग्रह—सरदार कवि, लखनऊ का छपा । १७. शृंगार सुधारक—प० मन्ना लाल, काशी का छपा । १८. पटञ्जल हजारा—परमानंदसुहाने, लखनऊ का छपा । १९. सुंदरी तिलक—भारतेन्दु बा० हरिश्चंद्र, बाँकीपुर पटना का छपा । २०. सुंदरी सर्वस्व—प० मन्नालाल, काशी का छपा । २१. सूक्ति सरोवर—ला० भगवान दीन, जबलपुर का छपा । २३. हफीजुल्लाह खाँ का हजारा, लखनऊ का छपा ।”

अस्तु, संपादक इन सबका और विशेषकर “सेठ कन्हैयालाल पोद्दार, अर्जुन दास केडिया, बा० ब्रजरत्नदास एवं डा० नगेन्द्र आदि का अत्यधिक ऋणी है, जिनके सहारे इन महानुभावों की मधुर-तिक्त टीका-टिप्पणी करते हुए भी काव्य-निर्णय जैसे दुस्तर महासागर से पार पा सका । अतएव :

“ते सर्वेतु क्षमायाति. ।”

ग्रंथ-संपादन के समय कितनी ही ग्रंथ-भाषा संबंधी अड़चने सामने आ जाती हैं, जो स्वाभाविक हैं । ये अड़चने—भाषा, शब्दोच्चारण-ध्वनि, क्रिया और कारकों-संबंधी होती हैं । जिसे काव्यनिर्णय की उल्लिखित प्रतियों ने और भी गहन बना दिया था । अतएव दासजी की भाषा के अनुरूप कुछ सिद्धांत स्थिर करने पड़े—उनकी अनुरणन-ध्वनि का सहारा लेना पड़ा । शब्दों, क्रियाओं तथा

कारकों को ब्रजभाषानुकूल बनाना उचित समझा गया । उदाहरण के लिये वही पूर्व-लिखित—“राँम, स्याँम, काँन्ह, धुँनि, पुँनि, आँनन, गँन, सँम,” के बाद कारकों के रूप ‘के, कें, कौ, कों, सों’ आदि-आदि निवेदन किये जा सकते हैं । ये ब्रजभाषा की प्राण कोमल अनुरणन-ध्वनि के साथ-साथ पश्चिमी लेखन पद्धति के अति अनुकूल और स्वानुभूत प्रयोगों से सज्जद हैं । सचमुच यदि ब्रजभाषा के सहज माधुर्य का रसास्वादन किया जा सकता है तो मोहन को मोहँन, सोहन को सोहँन, राम को राँम, स्याम को स्याँम की सानुनासिकता उच्चारण विधि के साथ ही किया जा सकता है, क्योंकि यह अनुरणन-ध्वनि ब्रजभाषा के अनुकूल है, उसकी प्राण है । हम भाषा-प्रणाली के विपरीत आकारांत शब्द घोड़ा को घोड़ौ तथा सीता को सीताँ बनाने के पक्षपाती नहीं, अपितु भाषा के माधुर्य-पूर्ण शब्दोच्चारण के अनुकरण रूप शब्द सुसज्जित करने के पक्ष में हैं ।

श्री दास जी कृत काव्य-निर्णय की पूर्व से लेकर पर तक के सभी इतिहासकारों ने मुक्त कंठ से प्रशंसा की है, फिर भी आपके अग्रगण्य प्रशंसकों में माननीय स्व० श्रीरामचंद्र शुक्ल का नाम लिया जा सकता है^३ और अतिम प्रशंसक हैं डा० नगेंद्र^४ । फिर भी अभी तक इस धूल भरे हीरे की परख ठीक रूप से नहीं हो सकी है । आलोचना की ज़िलो बहुत कुछ बाकी है, जिसे इस ग्रंथ की ‘भूमिका’ रूप में डा० ‘सत्येन्द्र’ ने बड़ी उद्दामता के साथ प्रस्तुत की है, अतः हार्दिक धन्यवाद... । वास्तव में वे इसके अधिकारी विद्वान हैं, हम जैसे इधर-उधर से ले भगने वाले नहीं । इसलिये दास जी के प्रति जो भी उन्होंने साधिकार लिखा है, वह उत्तम है, सुंदर है और विद्वज्जनों को अनुकरणीय तथा मननीय है ।

स्व० पं० पद्मसिंह शर्मा ने ‘विहारी सतसई’ के भूमिका-भाग में उसका दोष-परिहार^३ लिखते हुए एक ‘शेर’ उद्धृत किया है :

“ऐब भी इसका कोई आखिर करो यारो बयों ।

सुनते-सुनते खूबियों जी अपना मतलाने लगा ॥”

बात बहुत कुछ सत्य है । अपने मुँह मियाँ मिट्टू बनना तो सहज है, किंतु ऐब (भूल) बतलाना और वह भी अपना हरे . हरे..., फिर भी इतना तो कहा ही जायगा कि अनेक कवि-कोविदों की विविध सुंदर सूक्तियों के सँजोने में—उन्हें,

१. विहारी, ले०—विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, एम० ए० सं० २००७ वि० का सस्करण पृ० १७७ । २. रामचरित मानस, (कल्याण का विशेषांक—मानसांक) सं०—नददुलारे बाजपेयी । ३. हिंदी साहित्य का इतिहास—पं० रामचंद्र शुक्ल, पृ० २७७ । ४. हिंदी में रीति-सिद्ध त टा० नगेंद्र, पृ० १५० । ३. विहारी सतसई भूमिका पृ०—१०५ ।

यत्र-तत्र उद्धृत करने में पुनरुक्ति अवश्य हो गयी है। एक-दो छंद, दो-एक बार आवश्यकता से अधिक तो नहीं, पर उद्धृत अवश्य किये गये हैं। वे वहाँ फिट हैं, उनसे तत्तद् स्थानों की शोभा भी अवश्य बढी है, पर भूल, भूल ही है। इसी प्रकार सांकेति-चिन्हों के बहुली करण के प्रति भी कहा जा सकता है। इनके अतिरिक्त अन्य भूलें विद्वज्जन प्रेक्षणीय और विचारणीय है.....।

अंत में पुनः उन ज्ञाताज्ञात स्वनामधन्य ग्रंथ-प्रणेताओं से क्षमा चाहता हूँ, जिनके उद्धरणों से,—अछूती सरस सूक्तियों से भली-खुरी आलोचना के साथ संजोया है तथा संपादित ग्रंथ की शोभा में चार चाँद लगाये हैं। अत इदं :

“पत्र-पुष्पांजलिस्तेन प्रीयंतां सर्व देवता ।”

मथुरा

दान एकादशी

सं० २०१३

—जवाहरलाल चतुर्वेदी,

—

“कवि दास की जीवनी और रचनाएँ”

मध्य कालीन ब्रजभाषा-साहित्य के रीति (लक्षण ग्रंथ-नायिका भेद, अलङ्कारादि) प्रणेताओं में कविवर ‘श्री भिलारीदास’ का स्थान ऊँचा ही नहीं, निराला और सुंदर है, यह निर्विवाद है^१ । अस्तु आपके जाति, कुल, ग्रामादि का इतिहास जगतक हिंदी-भाषा के इतिहास ग्रंथों में उल्लिखित अल्प ग्रंथ-नाम-सूची में ही निहित रहा, तब तक वह अंधकार से आवृत्त रहा और ज्यों-ज्यों वह आपकी नयी नयी रचनाओं के साथ खोज और प्राप्ति के बाद प्रकाशन के खुले क्षेत्र में आने लगा त्यों-त्यों आपका जीवन से संनद्ध इतिहास स्वच्छ होकर द्वितीया के चंद्र की भाँति निरंतर प्रकाशवान होता गया । अतएव अब कविवर ‘भिलारीदास’ उपनाम-‘दास’ के जाति, कुल और ग्रामादिका उल्लेख तथ्य रूप से निःसंकोच और वह भी आपके-ही शब्दों में, कहा जा सकता है कि श्री भिलारी दास जी—“जाति के बहीवार वर्ण के कायस्थ, पिता कृपालदास, पितामह वीरमानु प्रपितामह रामदास, भाई चैनलाल, जन्म-स्थान टोंगा (टैउगा), अरवर प्रदेश के निवासी थे, जो प्रतापगढ़ (अवध) से तनिक दूर है, यथा

“अभिलाषा करी सदा ऐसन का होय वृत्थ,

सब ठौर दिन सब याही सेवा चरचौन ।

लोभा लई नीचें ग्याँन चलाचल ही कौ अंसु,

अत है किया पातल जिंदा-रस-ही कौ खौन ॥

सेनापती देवीके प्रभा गँनती कौ भूप,

पन्ना, मोँती, हीरा, हँम सौदा हास ही कौ जाँन ।

हीय पर जीब पर बदे जस रटे नाउँ,

खगासन, नगधर, सीतानाथ कौल पाँन ॥”

यह विवरणात्मक छंद (कवित्त) ‘काव्य-निर्णय’ के उन्नीसवें उल्लास में ‘चित्रालंकारों’ के साथ प्रस्तुत पुस्तक के पृ० ६१६ पर और ‘छुदार्णव’ (पिगल) के आदि में मिलता है । विवरण चित्रात्मक है, जिसे कठिनता से एक-एक अक्षर क्रमशः वाद देकर दूसरे-दूसरे अक्षर पढ़ने से जाना जाता है । इसलिये दासजी ने इस छंद की गूढ़ता-निवारणार्थ—अपने जाति, कुल, ग्राम और पिता-पितामह के नामादि की शीघ्र जानकारी के लिये इसके साथ एक

१, शिवसिंह-सरोज, पृ० ४११ । हस्त-लिखित ‘हिंदी’ पुस्तकों का सचिस विवरण, श्यामसुंदरदास, पृ० १११ । हिन्दी काव्य-शास्त्र का इतिहास डा० भगीरथ मिश्र, पृ० १४१ ।

‘दोहा तिलक (टीका) रूप में और दिया है, जिससे छंद-प्रयुक्त जीवन की इत्तवृत्तरूपी गुत्थी सहज ही खुल जाय—स्फुट हो जाय, वह दोहा इस प्रकार है :

“या कवित्त अतर वरेंन, लै तुकत द्वै छंड ।

दास-नाम, कुल-ग्राम कहि, राम-भगति रस-मड ॥”

इस कुंजी-रूप दोहे से प्रथम जो जीवन वृत्त-ज्ञापक छंद ऊपर दिया गया है, उसमें ‘यरवर’ देशज नाम आया है ! वह देशज संज्ञा ‘अरवर’ का चित्रालंकार के अनुरूप रूपांतर है और कुछ नहीं, फिर भी हिंदी इतिहासकारों को उसने खूब छकाया है । फलतः किसीने आप (भिखारीदास) को बुंदेलखंडी, किसी ने बघेलखंडी और किसी ने कहीं अज्ञात ग्राम का मान लिया । खैर हुई कि किसी महानुभाव ने इस रूपांतर रूप देशज शब्द ‘अरवर’ के सहारे ‘अरव’ का नहीं मान लिया, यदि मान लेते तो ब्रजभाषा के विस्तार का एक नया विस्तृत पृष्ठ खुल जाता.. । अतः व यह सब—जाति-कुल ग्राम की जानकारी होते हुए भी अभी आपका जन्म-समय विवाद-ग्रस्त ही है, जिसे कोई सं० १७५५ वि०-१, कोई सं० १७६० वि०-२ और कोई सं० १७६१ वि०-३ या सं० १७६६ वि० के आस-पास मानते हैं । पिल्ले, अर्थात् सं० १७६१ तथा १७६६ जन्म-संवत् उपयुक्त ज्ञात नहीं होते, कारण सं० १७६१ वि० में आपने “रस-साराश” की रचना की थी, यथा :

“सत्रह सै इक्याँनमे, नभ सुदि छठ बुधवार ।

अरवर देम प्रतापगढ, भयौ ग्रंथ औतार ॥”

—रस-सारांस पृ० १३०,

इसी प्रकार आपका द्वितीय जन्म-समय सूचित करने वाला सं० १७६६ वि० भी गलत ठहरता है, चूँकि इस समय (संवत्) में आपने “छंदार्णव” (पिंगल) की रचना की थी, जैसा कि उक्त ग्रंथ की पुष्पिका से ज्ञात होता है, यथा :

“सत्रह सौ निन्याँन मे, मधु बदि नव इक बिदु ।

‘दास’ कियौ ‘छंदारनौ’ सुमिरि साँमरौ इंदु ॥”

—छंदार्णव (पिंगल) पृ० १२२,

अतएव ये दोनो जन्म-संवत् अप्रामाणिक हैं । हाँ, पूर्व लिखित सं० १७५५ या ६० वि० जन्म-समय के सूचक हो सकते हैं, किंतु पक्के प्रमाण के रूप में कुछ नहीं कहा जा सकता ।

१. मिश्रबधु-विनोद, पृ० ६३२ (द्वितीय भाग) । २. आचार्य भिखारीदास—
ले०डा० नारायणदास खन्ना एम० ए०, पृ० २५, (जीवन-वृत्त) । ३. हस्त लिखित
हिंदी पुस्तकों का सक्षिप्त विवरण, सं०—बा० श्यामसुंदरदास, पृ० १११ ।